



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între
Guvernul României și Guvernul Republicii Populare Democrate
Coreene privind promovarea și protejarea reciprocă a
investițiilor, semnat la București, la 23 ianuarie 1998**

**Analizând proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului
între Guvernul României și Guvernul Republicii Populare
Democrate Coreene privind promovarea și protejarea reciprocă a
investițiilor, semnat la București, la 23 ianuarie 1998, transmis de
Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.63 din 7.04.2000,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele
observații și propuneri :**

**1. Reglementarea cuprinsă în art.5 alin.(1) din Acord prevede că
nici una din Părțile Contractante nu va lua măsuri de expropriere
împotriva investițiilor făcute de investitorii din statul celeilalte Părți
Contractante, decât cu respectarea anumitor condiții (măsura să fie
luată în interes public, prin lege, pe o bază nediscriminatorie etc.), iar
în cazul în care, respectând aceste condiții, o Parte Contractantă a
procedat la expropriere, se angajează să acorde o despăgubire efectivă
și adecvată.**

**Această regulă nu este redată corect în Expunerea de motive,
unde, în alin.4, se afirmă că Acordul ar prevedea "acordarea de
despăgubiri efective, adecvate și prompte în caz de expropriere ...
dacă măsurile respective sunt luate în interes public".**

**În acest fel, se creează impresia că respectivele condiții sunt
necesare pentru acordarea despăgubirilor și nu pentru luarea măsurii**

exproprierii, deși în Acord este vorba, în primul rând, de interdicția de a expropria investițiile, iar în al doilea rând, dacă respectându-se condițiile, se face exproprierea, aceasta antrenează obligația de despăgubire.

Întrucât, în temeiul art.31 alin.(5) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, Expunerea de motive se publică împreună cu legea, este necesară revederea textului respectiv.

2. Regula stabilită în art.11 alin.(2) din Acord, potrivit căreia, în cazul denunțării acestuia, prevederile art.1-10 (deci, practic, întregul Acord) vor rămâne în vigoare, în ceea ce privește investițiile efectuate, pentru o perioadă de încă 10 ani, stabilește un termen excesiv de lung dacă avem în vedere faptul că denunțarea unui acord internațional este o măsură extremă, impusă de considerente serioase, care vizează încetarea valabilității documentului respectiv cât mai curând posibil. În aceste condiții, prelungirea valabilității acordului pentru încă 10 ani , chiar dacă urmărește protejarea investițiilor efectuate, face ca măsura denunțării să rămână fără efecte.

PREȘEDINTE

Valer DORNEANU


București
Nr. 736/24.04.2000